

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-238971/18-138-1974

10 октября 2018 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:
судьи Ивановой Е.В.

рассмотрев заявление о принятии мер по обеспечению иска по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Модум-Транс" (ОГРН 1106623007700) к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ПНК» (ОГРН 1147746891841) о переводе прав и обязанностей по договору купли-продажи доли в уставном капитале

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Модум-Транс" (ОГРН 1106623007700) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ПНК» (ОГРН 1147746891841) о переводе прав и обязанностей по договору купли-продажи доли в уставном капитале ООО «Модум-Транс».

В порядке ст.ст. 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец одновременно с подачей иска заявил о принятии обеспечительных мер в виде запрета на совершение регистрирующим органом регистрационных действий в отношении ООО "Модум-Транс" (ОГРН 1106623007700), а именно запретить МИФНС № 46 по г.Москве производить регистрацию действий, направленных на отчуждение (изменение) доли в уставном капитале ООО "Модум-Транс" (ОГРН 1106623007700).

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер, заявитель указывает, что в случае регистрации изменений продажи части доли процесс защиты нарушенных прав будет осложнен и затянут на длительный период.

Рассмотрев заявление и оценив приведенные в его обоснование доводы, судом не усматривается правовых оснований для его удовлетворения.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

По смыслу пункта 5 части 2 статьи 92 Кодекса заявитель должен обосновать причины обращения с ходатайством о применении обеспечительных мер.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер

обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Кодекса.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Кодекса (пункты 9, 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» от 12 октября 2006 года № 55).

В связи с этим при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Кодекса следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В силу пункта 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» от 09 декабря 2002 года № 11 арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Вместе с тем, заявителем аргументировано и документально не обосновано свое требование о принятии обеспечительных мер, не представлено доказательств того, что непринятие судом обеспечительных мер по данному спору, с учетом его предмета и оснований, затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта в дальнейшем или может привести к нарушению прав и законных интересов заявителя, в связи с чем, судом не усматривается оснований для принятия обеспечительных мер.

Руководствуясь ст.ст. 90-93, 184-186, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления Общества с ограниченной ответственностью "Модум-Транс" (ОГРН 1106623007700) о принятии обеспечительных мер отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.В. Иванова