



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 71-60-53, факс 71-40-60,
E-mail: info@stavropol.arbitr.ru, http://www.stavropol.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении искового заявления без рассмотрения

г. Ставрополь
25 июля 2011 года

Дело № А63-3141/2011

Арбитражный суд в составе председательствующего судьи Керимовой М.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Батуриным В.А., рассмотрев в заседании суда дело по иску индивидуального предпринимателя Ябс Виктора Карловича, г. Ессентуки к администрация города Ессентуки третьи лица:, комитет по муниципальной собственности города Ессентуки, г. Ессентуки Управление Росреестра по СК, г. Ставрополь о признании права собственности на недвижимое имущество, расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Семашко, 9: забор кирпичный, литер 1, протяженностью 132,80 м.; забор из металлической решетки с кирпичными столбами, литер 2, протяженностью 140,0 м.; ворота, литер 3, площадью 11,40 кв.м.; ворота, литер 4, площадью 7,8 кв.м. в отсутствие представителей сторон (извещены) установил:

Индивидуальный предприниматель Ябс Виктор Карлович, г. Ессентуки обратился в Арбитражный суд Ставропольского края с исковым заявлением к комитету по муниципальной собственности города Ессентуки, г. Ессентуки о признании права собственности на недвижимое имущество, расположенное по адресу: Ставропольский край, г. Ессентуки, ул. Семашко, 9: забор кирпичный, литер 1, протяженностью 132,80 м.; забор из металлической решетки с кирпичными столбами, литер 2, протяженностью 140,0 м.; ворота, литер 3, площадью 11,40 кв.м.; ворота, литер 4, площадью 7,8 кв.м.

Определением от 022.04.2011 суд принял к производству исковое заявление и назначил предварительное судебное заседание.

Определением от 25.05.2011 суд признал подготовку дела к судебному разбирательству оконченной, назначил дело к судебному разбирательству в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции на 09.06.2011. Представитель истца в судебное заседание не явился. Определением от 09.06.2011 судебное разбирательство отложено на 06.07.2011, истцу предложено представить дополнительные доказательства по делу. В связи с неявкой представителя истца и непредставлением истребованных документов суд отложил судебное разбирательство по делу на 25.07.2011, предложил истцу направить компетентного представителя для участия в судебном заседании и представить в обоснование заявленных требований доказательства соответствия объектов градостроительным нормам и правилам, норма об охране окружающей среды, справку МЧС о соответствии объектов противопожарным нормам, справку о соответствии санитарным и радиационным нормам, доказательства обращения с заявлением на получение разрешения на строительство, доказательства соблюдения целевого назначения земельного участка при строительстве объектов, проектную документацию, доказательства возведения объектов за счет собственных средств.

В настоящее судебное заседание 25.07.2011 истец повторно не явился, явку своего представителя не обеспечил, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного разбирательства с указанием причин неявки не заявлял.

Согласно пункту 9 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

При таких обстоятельствах, и учитывая, что ответчик не требует рассмотрения дела по существу, суд оставляет исковое заявление индивидуального предпринимателя Ябс Виктора Карловича, г. Ессентуки в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без рассмотрения.

В соответствии с частью 3 статьи 149 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

В связи с оставлением искового заявления без рассмотрения государственная пошлина подлежит возврату заявителю.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 9 части 1 статьи 148, статьями 149, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Оставить исковое заявление индивидуального предпринимателя Ябс Виктора Карловича, г. Эссентуки без рассмотрения.

Возвратить Ябс Виктору Карловичу, г. Эссентуки из федерального бюджета государственную пошлину в размере 4 000 рублей, уплаченную по чек-ордеру от 08.04.2011.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

М.А. Керимова